



Raadsvergadering	
Volgnummer	142-2015
Onderwerp	verklaring van geen bedenkingen voor het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Registratienummer	2015-40076
Collegevergadering	24-11-2015
Portefeuillehouder	Wethouder Van Grootheest
Organisatieonderdeel	BO Ruimte
Behandelend ambtenaar	PF Nutters Telefoonnummer: 043-350 5038 peter.nutters@maastricht.nl
Bijlagen	Naam bijlage 1      ruimtelijke onderbouwing voor de omgevingsvergunning 'gasleiding Itteren-Meerssen'
Ter inzage in raadsportefeuille	-

### AAN DE GEMEENTERAAD

#### Samenvatting

De Gasunie is voornemens een nieuwe gastransportleiding aan te leggen. Deze nieuwe leiding betreft een gedeeltelijke verlegging van de bestaande gasleiding. Het nieuwe tracé is geprojecteerd ten noordoosten van het bedrijventerrein Beatrixhaven in het noorden van Maastricht.

Het voornemen is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Landgoederenzone'. Voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de strijdigheid opgeheven te worden door het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder c. in verband met 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo.



De Wabo in verband met de Awb schrijft voor dat de raad zowel een besluit neemt over de conceptverklaring van geen bedenkingen als over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Met deze werkwijze is een aanzienlijke hoeveelheid tijd, bestuurlijke en administratieve last gemoeid. Dit kan, onder andere, worden ondervangen door aan te geven dat voor de verdere procedure geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit zal leiden tot een verkorting van de beslistermijn.

### **Beslispunten**

1. een conceptverklaring van geen bedenkingen te verlenen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de gedeeltelijke verlegging van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen;
2. te verklaren dat voor de genoemde gasleiding geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

#### **1. Aanleiding, bevoegdheden en context.**

##### Procedure

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan 'Landgoederenzone'. In het kader van de te voeren afwijkingsprocedure dient eerst een verklaring van geen bedenkingen verkregen te worden van de gemeenteraad.

Echter voordat de procedure voor de omgevingsvergunning op grond van 3.10, eerste lid, sub a Wabo kan worden opgestart dient uw raad aan te geven of u bereid bent een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Voor de aangevraagde activiteit dient een uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. Artikel 2.27, lid 1 van de Wabo bepaalt, in verband met artikel 6.5, lid 1 van het Bor, dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.



De Wabo in verband met de Awb schrijft voor dat de raad zowel een besluit neemt over de conceptverklaring van geen bedenkingen als over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Met deze werkwijze is een aanzienlijke hoeveelheid tijd, bestuurlijke en administratieve last gemoeid. Dit kan, onder andere, worden ondervangen door aan te geven dat voor de verdere procedure geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit zal leiden tot een verkorting van de beslistermijn.

#### Ruimtelijke onderbouwing

De ingediende aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarin de volgende omgevingsaspecten zijn beschreven: bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, archeologie en flora en fauna.

### **2. Gewenste situatie.**

Voor het onderhavige initiatief zal een procedure worden gevolgd om te komen tot een ontheffing van het vigerend planologisch beleid voor het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen.

### **3. Argumenten.**

1. Het initiatief van de Gasunie voor het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen is in strijd met het bestemmingsplan 'Landgoederenzone'. Voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de strijdigheid opgeheven te worden door het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder c. in verband met 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo. In het kader van de te voeren afwijkingsprocedure dient eerst een (concept)verklaring van geen bedenkingen verkregen te worden van de gemeenteraad.

2. De Wabo in verband met de Awb schrijft voor dat de raad zowel een besluit neemt over de conceptverklaring van geen bedenkingen als over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Met deze werkwijze is een aanzienlijke hoeveelheid tijd, bestuurlijke en administratieve last gemoeid. Dit kan, onder andere, worden ondervangen door aan te geven dat voor de verdere procedure geen



definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit zal leiden tot een verkorting van de beslistermijn.

#### **4. Alternatieven.**

Niet van toepassing.

#### **5. Financiën.**

Het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen heeft betrekking op het initiatief van de Gasunie, waarbij de financiële consequenties door deze initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de planontwikkeling zijn geheel voor rekening van de Gasunie en hebben geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën.

#### **6. Vervolg.**

Nadat uw gemeenteraad heeft ingestemd met het afgeven van een conceptverklaring van geen bedenkingen wordt deze gelijktijdig met een ontwerp van de omgevingsvergunning overeenkomstig de procedure van 3.10 van de Wabo ter inzage gelegd. Formeel zal uw raad op basis van de aanvraag met alle daarbij behorende stukken en zienswijzen een definitief besluit moeten nemen over het afgeven van de (definitieve) verklaring van geen bedenkingen. Maar college vraagt uw gemeenteraad om te besluiten dat voor het onderhavige initiatief geen (definitieve) verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dan kan het college na de zienswijzentermijn een besluit nemen op de aanvraag om omgevingsvergunning.

#### **7. Participatie**

In overeenstemming met het gemeentelijk beleid vindt voor dit initiatief geen participatie plaats omdat de ruimtelijke structuur ter plaatse niet ingrijpend zal worden gewijzigd.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,  
P.J. Buijtels.

De Burgemeester,  
J.M. Penn-te Strake.



Bijlage 1.

**DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,**

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 24 november 2015, organisatieonderdeel BO Ruimte, no. 2015-40076;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht.

**BESLUIT:**

1. een conceptverklaring van geen bedenkingen te verlenen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de gedeeltelijke verlegging van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen;
2. te verklaren dat voor de genoemde gasleiding geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van

de griffier,

de voorzitter,



**vandewall**  
planologisch advies

**Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. een  
omgevingsvergunning voor de verlegging  
van de gasleiding Itteren-Meerssen**

Gemeente Maastricht

- concept
- ontwerp
- vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht d.d.

Kenmerk : VPA 2015.29  
IDN-code : NL.IMRO.0935.ovGasItterMeerssen-ow01  
Datum : 13 november 2015

## Inhoud

<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2 Ruimtelijke onderbouwing</b>	<b>5</b>
2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving .....	5
2.2 Het plan .....	6
2.3 Vigerend bestemmingsplan .....	7
2.4 Beleidskader .....	10
2.5 Milieuaspecten .....	20
2.6 Water .....	28
2.7 Archeologie .....	30
2.8 Flora en Fauna .....	32
2.9 Explosieven .....	34
2.10 Overige milieuaspecten .....	36
2.11 Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving .....	37
2.12 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	37
2.13 Economische uitvoerbaarheid .....	37
<b>3 Motivering</b>	<b>38</b>
Bijlage Verbeelding bij omgevingsvergunning .....	39



**Separate bijlagen:**

- 1) Historisch vooronderzoek ten behoeve van de aanleg gasleiding Z-530-17 Itteren-Meerssen, Antea Group, rapportnummer 270193-HO01 (revisie 01), d.d. 08.12.2014;
- 2) Milieukundig bodemonderzoek en asbestonderzoek ten behoeve van de aanleg gasleiding Z-530-17 Itteren-Meerssen, Antea Group, rapportnummer 270913-MKO-001, d.d. 14.07.2015;
- 3) Kwalitatieve risicoanalyse (QRA) buisleiding Z-530-01 te Itteren, DNV GL Oil & Gas, rapportnummer 74106856.069 REV. 0, d.d. 29.06.2015;
- 4) Kwalitatieve risicoanalyse (QRA) buisleiding Z-530-13 te Itteren, DNV GL Oil & Gas, rapportnummer 74106856.069 REV. 0, d.d. 01.06.2015;
- 5) Kwalitatieve risicoanalyse (QRA) buisleiding Z-530-17 te Itteren, DNV GL Oil & Gas, rapportnummer 74106856.069 REV. 0, d.d. 29.06.2015;
- 6) Geohydrologisch rapport t.b.v. aanleg aardgastransportleiding Itteren-Meerssen, rapportnummer 11191-401615 (revisie 0A) , d.d. 03.07.2015;
- 7) Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) leidingverlegging Z-530-17 Itteren-Meerssen, rapportnummer 270913 (revisie 0A), d.d. 12.06.2015;
- 8) Verkennende inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te behoeve van het plaatsen van een gasleiding Z-530-17 op het tracé Itteren-Meerssen, rapportnummer 11191-270913 (revisie 0A), d.d. 17.06.2015;
- 9) Historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven ter plaatse van het traject Itteren-Meerssen, T&A Surveys, rapportnummer 0714GPR4550.1, d.d. 19.12.2014;
- 10) Nader onderzoek vleermuizen, hazelworm en vaatplanten t.b.v. enkele modificaties aan het gasleidingstracé Maastricht-Valkenburg (schema's S-8809, S-8810, leiding Z-500-02-KR-001-1, rapportnummer 270150-RNO, d.d. 10.08.2015.





## 1 Inleiding

Gasunie Transport Services B.V. is voornemens een nieuwe gastransportleiding (Z-530-13 en Z-530-17, tracé 'Itteren-Meerssen') aan te leggen. Deze nieuwe leiding betreft een gedeeltelijke verlegging van de gasleiding met kenmerk Z-530-01. Het nieuwe tracé is geprojecteerd ten noordoosten van bedrijventerrein Beatrixhaven, in het noorden van Maastricht.

Omdat het voornemen strijdig is met het vigerende bestemmingsplan 'Landgoederenzone', dient middels een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder c./2.12, eerste lid, onder a., sub 3<sup>o</sup> Wabo van het vigerende bestemmingsplan afgeweken te worden. Als onderdeel van de genoemde procedure ten behoeve van de omgevingsvergunning dient een 'goede ruimtelijke onderbouwing' te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging ten behoeve van de realisatie van het plan dienen te zijn verwoord. Het voorliggende document voorziet in deze vereisten. De ten behoeve van deze omgevingsvergunning te volgen procedure is geregeld in paragraaf 3.3 Wabo.

### *Documenten bij deze ruimtelijke onderbouwing*

Bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is een verbeelding (een eenvoudige verbeelding (IDN-code: NL.IMRO.0935.ovGasItterMeerssen-ow01) met de begrenzing van projectlocatie en een koppeling naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlage). De analoge versie van deze verbeelding is opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing;

### *Leeswijzer*

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 vormt de feitelijke ruimtelijke onderbouwing. In dit hoofdstuk wordt in paragraaf 2.1 de projectlocatie beschreven en wordt in paragraaf 2.2 het bouwplan voor deze locatie besproken. In paragraaf 2.3 wordt de planologisch-juridische regeling zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan toegelicht. Paragraaf 2.4 behandelt de relevante ruimtelijke beleidskaders van de verschillende overheidslagen. Vervolgens wordt in paragraaf 2.5 aandacht besteed aan de milieuhygiënische aspecten dit in het kader van deze planvorming van belang zijn.

De aspecten water, archeologie, flora en fauna en overige milieuaspecten komen in respectievelijk paragraaf 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 en 2.10 aan bod. Paragraaf 2.11 geeft de ruimtelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving aan en in paragraaf 2.12 wordt de voor deze omgevingsvergunning noodzakelijke procedure aangegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met de economische uitvoerbaarheid in paragraaf 2.13. Hoofdstuk 3, getiteld "Motivering" vat het verhaal samen en vormt de eindconclusie van deze ruimtelijke onderbouwing.



## 2 Ruimtelijke onderbouwing

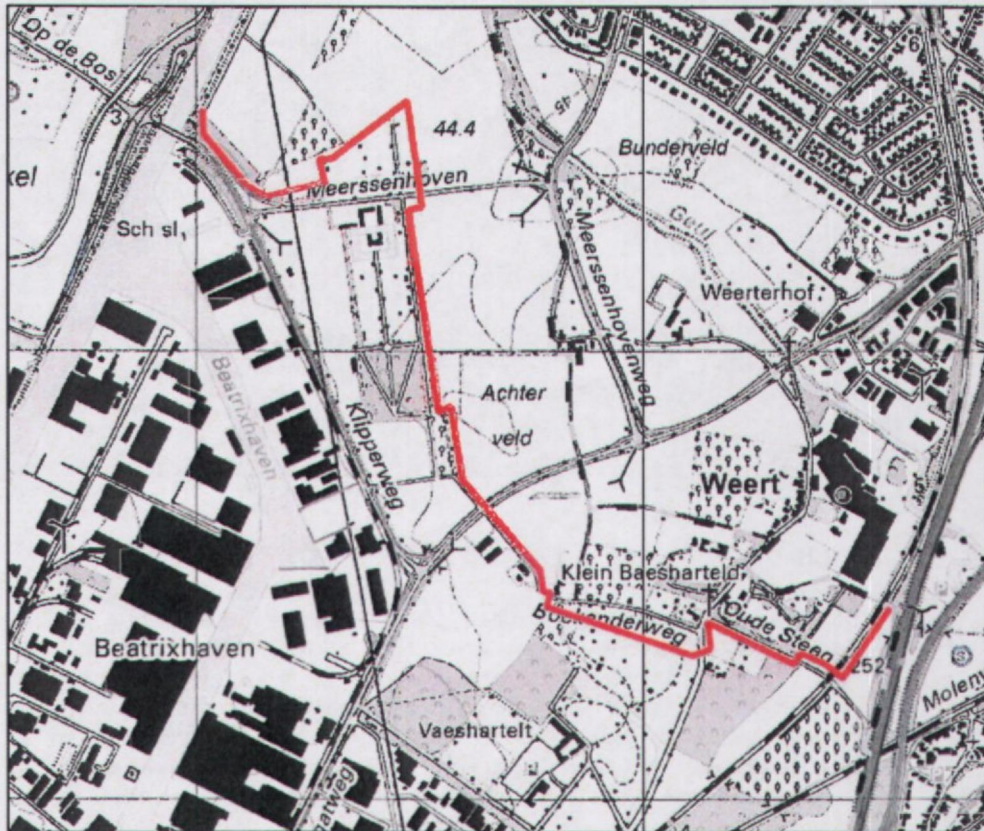
### 2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving

#### Algemeen

De projectlocatie van het voorliggende plan behelst het tracé van de nieuw aan te leggen gastransportleiding en de gronden waar de oude leiding wordt verwijderd. De nieuwe gasleiding is geprojecteerd in de Maastrichtse landgoederenzone, ten noorden van bedrijventerrein Beatrixhaven, in het noorden van Maastricht.

Het tracé van de nieuwe leidingen loopt vanaf het Julianakanaal in zuidoostelijke richting ten noorden van Meerssenhoven. Ter plaatse van Kasteel Meerssenhoven voert het tracé, langs de oostzijde van de kasteeltuin, in zuidelijke richting de Boekenderweg. Hier voert het tracé verder aan de oostzijde van de weg en kruist de Fregatweg. Het tracé loopt, parallel aan de Boekenderweg, verder tot aan de gebouwen aan de Weerterveldweg. Van hieruit steekt het tracé de Boekenderweg over en loopt door over de gronden van Kasteel Vaeshartelt tot aan de Weert (weg) die loodrecht op de Boekenderweg ligt. Na het doorkruisen van de Weert loopt het tracé ten zuiden van de Oude Steeg in oostelijke richting verder tot voorbij de spoorwegovergang. Het tracé heeft een lengte van circa 2,4 kilometer en een breedte van 8 meter (4 meter aan weerszijden, gemeten vanuit het hart van de leiding).

Op het onderstaande topografische kaartje is het toekomstige tracé van de nieuwe gasleiding middels een rode lijn weergegeven:



Ten noorden van de projectlocatie liggen enkele agrarische percelen en verder in noordelijke richting ligt de kern Bunde, behorend bij de gemeente Meerssen. Ten oosten van de projectlocatie ligt de autosnelweg A2 en ten zuidwesten van de projectlocatie ligt bedrijventerrein Beatrixhaven. Ten westen van de projectlocatie ligt het Julianakanaal en verder in westelijke richting ligt de kern Itteren, behorend tot de gemeente Maastricht.

Op de onderstaande luchtfoto is het tracé van de nieuwe gasleiding nogmaals middels een rode lijn weergegeven:



## 2.2 Het plan

Het plan voorziet in de aanleg van een gastransportleiding met een lengte van 2,4 kilometer. De buisleiding heeft een ontwerpdruk van 40 bar. De leiding wordt grotendeels aangebracht door middel van een open ontgraving. Daarnaast worden één persing met gesloten front techniek (GFT)- en één persing met open front techniek (OFT) uitgevoerd. Op het tracé worden tevens een nieuw in- en uitlaatschema voor het GOS Z-086 (gasontvangststation) aangelegd en een schema en mantelbuis verwijderd (begin tracé) en een nieuw schema aangelegd (einde tracé). De leidingsleuven hebben een diepte van 1,50 meter en werkputten een diepte van ca. 2,0 à 3,0 m-mv.

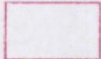

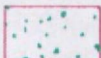

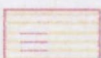


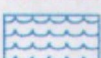
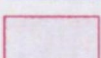
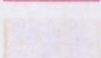

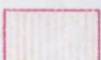

### 2.3 Vigerend bestemmingsplan

#### *Bestemmingsplan 'Landgoederenzone'*

De projectlocatie is thans planologisch-juridisch geregeld in het bestemmingsplan 'Landgoederenzone' (vastgesteld door de raad van de gemeente Maastricht d.d. 27.06.2000 en goedgekeurd door Provinciale Staten d.d. 17.10.2000). Op de onderstaande uitsnede van de bij het bestemmingsplan behorende plankaart (thans verbeelding) is de projectlocatie met de kleur rood omlijnd:



Op de navolgende pagina is de legenda behorende bij deze plankaart weergegeven:

	Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden
	Bos
	Groenvoorzieningen met landschappelijke en natuurlijke waarde
	Landgoed
	Wonen
	Berijfdoeleinden
	Agrarisch bouwblok
	Water
	Verkeersdoeleinden
	Spoorweg
	Hoofdtransportleidingen (dubbelbestemming)
	Archeologisch waardevol gebied (dubbelbestemming)
	Bodembeschermingsgebied Mergelland (dubbelbestemming)

#### Vigerende bestemmingen

De voorliggende projectlocatie is gelegen binnen de vigerende bestemmingen en dubbelbestemmingen:

- enkelbestemming 'Verkeersdoeleinden';
- enkelbestemming 'Bos';
- enkelbestemming 'Agrarisch gebied met Natuur- en Landschapswaarden';
- enkelbestemming 'Groenvoorzieningen met Landschappelijke- en natuurlijke waarde';
- dubbelbestemming 'Hoofdtransportleidingen';
- dubbelbestemming 'Bodembeschermingsgebied Mergelland'.

In het navolgende wordt van deze enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen een korte beschrijving gegeven.

*Enkelbestemming 'Verkeersdoeleinden'*

De op de plankaart als 'Verkeersdoeleinden' aangewezen gronden zijn, naast de eventuele dubbelbestemming(en), bestemd voor:

- autoverkeer;
- langzaam verkeer;
- ontsluiting van de aangrenzende woonfuncties;
- spoorwegovergang;
- parkeren;
- groenvoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;
- waterkering langs het Julianakanaal;

alsmede voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening, behalve ter plaatse van de op de plankaart aangegeven aanduiding 'Gebied waar geen grondwaterbeschermingsregime geldt' en ter plaatse van de dubbelbestemming Bodembeschermingsgebied Mergelland.

*Enkelbestemming 'Bos'*

De gronden die op de plankaart zijn aangegeven als 'Bos' zijn, naast de eventuele dubbelbestemming(en), bestemd voor:

Ter plaatse van de aanduiding 'Multifunctioneel bos':

- bosbouw;
- behoud, herstel en/of ontwikkeling van landschapswaarden;
- extensief recreatief medegebruik.

Ter plaatse van de aanduiding 'Natuurbos':

- behoud van bijzondere bomen;
- behoud, herstel en/of ontwikkeling van natuurwaarden en bosgroeiplaatsen;
- behoud, herstel en/of ontwikkeling van landschapswaarden;
- extensief recreatief medegebruik;

Alsmede voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Hiervoor zijn nadere regels gegeven in de Provinciale Milieuverordening. Deze bescherming geldt overigens niet ter plaatse van de op de plankaart aangeduide dubbelbestemming bodembeschermingsgebied Mergelland.

*Enkelbestemming 'Agrarisch gebied met Natuur-en Landschapswaarden'*

De gronden die op de plankaart zijn aangegeven als 'Agrarisch gebied met Natuur- en Landschapswaarden' zijn, naast de eventuele dubbelbestemming(en), bestemd voor:

- agrarische bedrijvigheid;
- boomgaarden ter plaatse van de aanduiding 'boomgaard';
- behoud van landschaps- en natuurwaarden, zoals geomorfologische, bodemkundige, landschapsvisuele (openheid) en ecologische waarden;
- extensief recreatief medegebruik;
- langzaamverkeersroutes;

alsmede voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Hiervoor zijn nadere regels gegeven in de Provinciale Milieuverordening. Deze bescherming geldt overigens niet ter plaatse van de op de plankaart aangeduide dubbelbestemming bodembeschermingsgebied Mergelland.

*Enkelbestemming 'Groenvoorzieningen met landschappelijke en natuurlijke waarde'*

De gronden die op de plankaart zijn aangegeven als 'Groenvoorzieningen met landschappelijke en natuurlijke waarde' zijn, naast de eventuele dubbelbestemming(en), bestemd voor:

- het extensief recreatief medegebruik als stedelijk uitloopgebied;

- het behoud van openheid ter plaatse van desbetreffende aanduiding op de plankaart;
- het behouden en verder ontwikkelen van landschapswaarden in het algemeen;

alsmede voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

**Dubbelbestemming 'Hoofdtransportleidingen'**

De gronden die op de plankaart zijn aangegeven als 'Hoofdtransportleidingen' (dubbelbestemming) zijn, naast de overige daaraan gegeven bestemmingen, primair bestemd voor:

- a. de instandhouding en/of bescherming van ondergrondse hoofdtransportleidingen, waarbij de volgende bestemmingsbreedte en toetsings-/veiligheids-zones gelden:

Leiding	Bestemmingsbreedte	Toetsings/veiligheidszone
Gas 40 bar	2 x 4 m	2 x 25 m
Limagas 8 bar	2 x 4 m	-
Rioolwatertransportleiding	2 x 2,5 m	-

- b. de instandhouding en/of bescherming van bovengrondse hoofdtransportleidingen, waarbij de volgende bestemmingsbreedte en toetsings-/veiligheids-zone gelden:

Leiding	Bestemmingsbreedte	Toetsings/veiligheidszone
Hoogspanningslijn 150 KV	2 x 36 m	2 x 36 m

**Dubbelbestemming 'Bodembeschermingsgebied Mergelland'**

De op de plankaart als 'bodembeschermingsgebied Mergelland (dubbelbestemming)' aangegeven gronden zijn naast de daarvoor aangewezen andere bestemming(en), primair bestemd voor bescherming van de abiotische, biotische en cultuurhistorische waarden van het gebied.

**Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan**

Het aanleggen van een nieuwe ondergrondse buisleiding is binnen de genoemde vigerende bestemmingen (behoudens de dubbelbestemming 'Hoofdtransportleidingen') niet toegestaan. Er is derhalve voor gekozen om de nieuwe leiding nu mogelijk te maken door middel van een zogenaamd projectafwijkingsbesluit conform artikel 2.1, eerste lid, onder c. / 2.12, eerste lid, onder a., sub 3<sup>o</sup> Wabo. Wanneer het geactualiseerde bestemmingsplan 'Landgoederenzone' wordt vastgesteld, wordt het nieuwe leidingtracé opgenomen in dit nieuwe bestemmingsplan, om zo te komen tot een sluitend planologisch regime voor dit gebied.

Voor het doorlopen van de genoemde procedure is een 'goede ruimtelijke onderbouwing' een vereiste. Deze ruimtelijke onderbouwing ligt thans voor.

**2.4 Beleidskader**

**2.4.1 Rijksbeleid**

**Vogel- en habitatrichtlijn**

Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/33/EEG) hebben de bescherming van soorten en hun natuurlijke habitats tot doel. Elke lidstaat is verplicht om speciale beschermingszones aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: 'Natura 2000'. Tot voor kort speelde de Vogel- en Habitatrichtlijn een



belangrijke rol in het Nederlandse rechtssysteem. Het beschermingsregime van artikel 6 van de Habitatrichtlijn had namelijk een rechtstreekse werking. Dit gold ook voor de Vogelrichtlijn. Met de implementatie van de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving is een einde gekomen aan de rechtstreekse werking van deze richtlijnen. De soortenbescherming is thans verankerd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998.

Onder werking van de Natuurbeschermingswet vallen:

- Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Gebieden door de minister aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen.

Het Natura 2000-netwerk bevat dus de gebieden die zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijn en zijn daarmee geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Voor die gebieden geldt dat aanwijzingsbesluiten zijn opgesteld waarin staat voor welke soorten en habitats het betreffende gebied is aangewezen en welke instandhoudingdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitats.

Het plangebied ligt op beperkte afstand drie Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde gebieden zijn het Geuldal op ruim 1 kilometer afstand (ten oosten), de Grensmaas op ruim 1,5 kilometer afstand (ten westen) en het Bunder- en Elslooërbos op bijna 2 kilometer afstand (ten noorden). De aanpassing is lokaal, beperkt en de Natura 2000-gebieden liggen gescheiden van de maatregel door woonwijken, bedrijventerreinen, (snel)wegen, spoorverbindingen en waterwegen. Ondanks de nabijheid van drie Natura 2000-gebieden is voor de geplande aanpassing een voorttoetsing aan de Natuurbeschermingswet niet aan de orde (*bron: ecologisch onderzoek Antea Group, zie hoofdstuk 2.8 van deze ruimtelijke onderbouwing*).

De Vogel- en Habitatrichtlijn vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het plan.

**Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR)**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het huidige ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau. Centrale doel van de SVIR is Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Dit gebeurt aan de hand van drie deeldoelen waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk is verantwoordelijk voor het veiligstellen van de deze 13 nationale belangen.

Doel	Nationaal belang
<i>Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk- economische structuur van Nederland</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van ruimte voor het hoofdnetwerk</li> <li>2. voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;</li> <li>3. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;</li> <li>4. efficiënt gebruik van de ondergrond.</li> </ol>
<i>Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;</li> <li>6. betere benutting van de capaciteit van het</li> </ol>





	<p>bestaande Mobiliteitssysteem;</p> <p>7. het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.</p>
<p><i>Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke en cultuurhistorische waarden behouden zijn</i></p>	<p>8. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;</p> <p>9. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;</p> <p>10. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;</p> <p>11. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten</p> <p>12. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;</p> <p>13. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.</p>

De SVIR kent een realisatieparagraaf, waarin per nationaal belang de aanpak is uitgewerkt op basis van lopende en voorziene projecten. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Deze zijn of worden opgenomen in het Barro (zie hierna). Van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, (dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie), door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van een bestemmingsplan.

*Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, de grote rivieren, de Waddenzee en het Waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte). Er zijn ten behoeve van onderhavig bouwplan geen onderwerpen van Rijksbelang uit het Barro die in het kader van het voorliggende projectafwijkingbesluit dienen te worden beschouwd.

*Besluit ruimtelijke ordening (Bro)*

Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 in het Bro opgenomen. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen dienen op basis van deze ladder te worden gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ruimtevraag, de beschikbare ruimte en de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. De motivering van de duurzame verstedelijking voor het onderhavig plan is onderstaand weergegeven.

#### Ladder van duurzame verstedelijking

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ruimtevrage, de beschikbare ruimte en de ontwikkeling van de omgeving waarin dit gebied ligt. De motivering is, afhankelijk van de locatie, in drie treden opgebouwd:

- *trede 1:* bepalen regionale vraag: is er een regionale behoefte?
- *trede 2:* is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen in bestaand stedelijk gebied? (indien het antwoord op deze vraag positief is en geen sprake is van ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is de motivering afgerond);
- *trede 3:* zo nee, zoek een locatie die multimodaal ontsloten kan worden voor de (resterende) regionale behoefte.

#### **Onderhavig plan**

##### *Stedelijke ontwikkelingen*

De ladder van duurzame verstedelijking is van toepassing op stedelijke ontwikkelingen die plaatsvinden buiten het bestaand stedelijk gebied van een gemeente. De definitie van een 'stedelijke ontwikkeling' is beschreven in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' staat in dit artikel als volgt omschreven:

*"Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".*

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan, dat voorziet in de aanleg van een nieuwe ondergrondse gasleiding, niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden beschouwd. De Ladder van duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing op het plan.

#### **Europese kaderrichtlijn water**

In het jaar 2000 is de nieuwe Europese Kaderrichtlijn water in werking getreden. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- een gebiedsgerichte aanpak, waarbij wordt uitgegaan van een indeling in stroomgebiedsdistricten;
- het uitwerken van maatregelen, onder meer uitgaande van een gecombineerde aanpak door beperking van verontreiniging aan de bron door middel van emissiegrenswaarden en door het vastleggen van milieukwaliteitsnormen;
- het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen, namelijk de goede ecologische toestand voor het oppervlaktewater en de goede chemische toestand voor het grondwater;
- het behoeden van aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen voor verdere achteruitgang;

- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- het leveren van een bijdrage aan de afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

#### **Verdrag van Valetta (Malta)**

Het Europese Verdrag van Valletta, ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvoorwerpen en resten van bewoning. Op iedere plaats in de bodem kan dit soort erfgoed zich bevinden. Vaak werden archeologen laat bij de ontwikkeling van plannen betrokken. Hierdoor werd de aanwezigheid van archeologische waarden vaak pas ontdekt als projecten, zoals de aanleg van wegen of stadsvernieuwing, al in volle gang waren.

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De wet is een raamwet, die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid. De wijze waarop met het aspect archeologie rekening is gehouden in relatie tot dit bouwplan is verwoord in paragraaf 2.7 van deze ruimtelijke onderbouwing.

### **2.4.2 Provinciaal beleid**

#### **Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014**

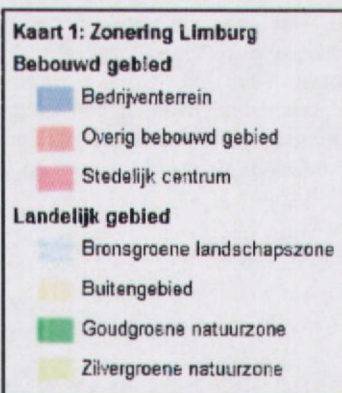
Op 12 december 2014 is het POL2014 vastgesteld. De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Kwaliteit staat daarbij centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

Woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels zijn er in Limburg genoeg, in toenemende mate zelfs te veel. Tegelijkertijd is de kwaliteit steeds minder toegesneden op de behoefte. Op al deze gebieden liggen nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren.

Er zullen per regio visies gemaakt worden waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijze zijn uitgewerkt. Voor sommige thema's gaat het ook om gezamenlijke programmering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en provincie. De provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening. De visies richten zich op het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, de mogelijke aanpak van overmatige leegstand en het schrappen van plannen die niet goed passen bij de beoogde kwaliteit. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad. Dit moet in de visies vorm en inhoud krijgen. De precieze aanpak kan per onderwerp en regio uiteenlopen.



De onderhavige projectlocatie is gelegen in de zones 'Buitengebied' en 'Bronsgroene landschapszone'. Onderstaand is een uitsnede voor het plangebied uit het POL2014 opgenomen:



**'Buitengebied'**

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en clusters van bebouwing. Het zijn alle andere gronden in het landelijk gebied buiten de natuur- en landschapszones. In deze zone is ruimte voor de ontwikkeling

van landbouw, tuinbouw en de vrijetijdseconomie. Het accent is gelegd op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw, het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw en het bereiken van goede kwaliteit en goed functioneren van de ondergrond.

#### 'Bronsgroene landschapszone'

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal.

De bronsgroene landschapszone is een samenvoeging, aanpassing en verkleining van de voormalige POL-perspectieven P2 (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en P3 (ruimte voor veerkrachtige watersystemen). In deze zone zijn ook beekdalen opgenomen. Beekdalen zijn belangrijk zowel voor het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg. Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittredende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de bronsgroene landschapszone, voor zover zij geen onderdeel zijn van de goudgroene of zilvergroene natuurzone.

Het provinciaal beleid in de bronsgroene landschapszone is er op gericht de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits'). Het accent is gelegd op de borgen van de kwaliteit en het functioneren van het regionaal watersysteem, de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, het versterken van de kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik.

Onderhavig plan voorziet in de aanleg van een nieuwe ondergrondse gastransportleiding. Er vinden geen bovengrondse ontwikkelingen, zoals de toevoeging van bouwmassa of oppervlakteverharding, plaats. Bij de realisatie van het plan wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de landschappelijke en/of natuurlijke kwaliteiten die binnen het gebied aanwezig zijn. Na aanleg van de nieuwe leiding wordt de bovengrondse situatie teruggebracht in de oude staat. Er vinden geen blijvende veranderingen plaats. Ook uit het uitgevoerde ecologische onderzoek (zie hoofdstuk 2.8 van deze ruimtelijke onderbouwing) blijkt dat er geen aantasting van landschappelijke en/of natuurlijke waarden zal plaatsvinden. De ontwikkeling is derhalve niet in strijd met de beleidsdoelstellingen die gelden binnen de zones 'Buitengebied' en 'Bronsgroene landschapszone' uit het POL2014.

### 2.4.3 Gemeentelijk beleid

#### **Beleid externe veiligheid**

In deze beleidsvisie is aan de hand van drie thema's omschreven hoe de gemeente Maastricht omgaat met externe veiligheid binnen haar gemeente. De gemeente Maastricht streeft naar een optimale combinatie van gewenste ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Het is daarbij van belang dat de gemeente een veilige plek is om te werken, wonen, winkelen en recreëren en dat dit door de gebruikers ook zo ervaren wordt. Bedrijven, maar ook spoor-, weg- en watertransport moeten de mogelijkheid hebben om zich te vestigen en activiteiten te ontplooiën, terwijl bezoekers en bewoners van de gemeente Maastricht en omgeving daar geen schadelijke gevolgen van mogen ondervinden. Echter is de afgelopen jaren gebleken dat op basis van de landelijke wetgeving het

aantal en de omvang van de onderzoeken die nodig zijn binnen de aandachtsgebieden voor externe veiligheid vaak niet in verhouding staan tot de omvang van het project. Daarom heeft de gemeente Maastricht in deze beleidsvisie externe veiligheid haar ambities vastgelegd die binnen de wettelijke kaders mogelijk zijn. Deze beleidsvisie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking tussen medewerkers van de gemeente Maastricht en de Veiligheidsregio Zuid Limburg.

Er zijn drie concrete probleemstellingen te onderscheiden:

1. externe veiligheid is een complex onderwerp;
2. omgaan met externe veiligheid is het maken van keuzes;
3. omgaan met externe veiligheid vraagt verregaande samenwerking.

Een risicoloze gemeente bestaat niet, maar veiligheid is wel te optimaliseren tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau. Op de eerste plaats dient voldaan te worden aan de basisveiligheid (voldoen aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico). Gebleken is dat binnen de gemeentegrenzen van Maastricht geen urgente knelpunten met het plaatsgebonden risico bestaan; de gemeente voldoet dus aan de wettelijke basisveiligheid. Naast de basisveiligheid dient de gemeente invulling te geven aan het groepsrisicobeleid.

Zoals gesteld is het groepsrisicobeleid niet normatief; dit betekent dat de gemeente zelf keuzes kan en moet maken. In dit thema worden keuzes omschreven die de gemeente maakt ten aanzien van de locatiekeuze van risicobronnen en de planologische kaders voor invulling van de verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht is daarbij verdeeld in drie categorieën (1, 2 en 3). Op basis van de aard en omvang van een plan en de ligging ten opzichte van externe veiligheidsbronnen wordt per geval bezien welke verantwoordingsgraad voor het groepsrisico van toepassing is.

In de beleidsvisie is de huidige situatie in de gemeente Maastricht op het gebied van externe veiligheid geïnventariseerd en vastgelegd. Per onderwerp van externe veiligheid (buisleidingen, gevaarlijk transport, inrichtingen, luchthaven) is aangegeven hoe de situatie is en hoe met nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van risicobronnen moeten worden verantwoord. Per ruimtelijk plan zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden bekeken of de ontwikkeling past binnen het hier aangegeven beleidskader. Bij nieuwe ontwikkelingen dient te worden getoetst aan dit beleid.

Ter voorbereiding op de realisatie van het voorliggende plan zijn in het kader van externe veiligheid onderzoeken verricht. De resultaten van deze onderzoeken zijn in hoofdstuk 2.5.3 van deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

#### ***Nota Bodembeheer (2012)***

De nadere uitwerking van het bodembeleid wordt in een aantal onderliggende nota's beschreven. Met deze aanpak waarbij de gedetailleerde uitwerking van het bodembeleid in een aantal nota's plaatsvindt, wordt een flexibel bodembeleid gerealiseerd. Het Bodembeheerplan moet beschouwd worden als één van de onderliggende nota's. De uitvoering van het bodembeleid krijgt vorm via verschillende regelingen die hun basis vinden in vier verschillende wettelijke kaders: de Wet bodembescherming, de Wet milieubeheer, de Woningwet en de Wet ruimtelijke ordening.

Het bodembeheer in Maastricht is vanouds ontwikkeld om te voorkomen dat in gebieden met (grootschalige) diffuse bodemverontreiniging stagnatie optreedt in de gewenste ruimtelijke en economische ontwikkelingen; de stedelijke dynamiek wordt aangegrepen om de bodemkwaliteit te verbeteren en geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Hiermee wordt beoogd de (kosten voor) oplossing van de bodemproblematiek maatschappelijk te verdelen over de marktpartijen. In dat verband zal het Bodembeheerplan in de praktijk meestal zijn gericht op situaties waarbij er een maatschappelijke ontwikkeling gepland is, die aanleiding is om eisen te stellen aan de bodemkwaliteit.

Maar omdat het uitgangspunt van het Maastrichtse bodembeleid is om alle situaties gelijk te beoordelen, is dit plan feitelijk van toepassing op alle situaties en procedures waarbij de bodemkwaliteit beoordeeld moet worden. Daarnaast kan dit Bodembeheerplan in een aantal gevallen ook gebruikt worden bij de aanpak van immobiele puntverontreinigingen. De bodemkwaliteitsdoelstellingen zullen door de gemeente Maastricht worden gehanteerd bij het beoordelen van de bodemkwaliteit bij bouwaanvragen, grondverzet, bestemmingswijzigingen en in situaties waar gesaneerd moet worden. Ten behoeve van de realisatie van het onderhavige plan is zowel een historisch vooronderzoek als een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken zijn opgenomen in hoofdstuk 2.5.1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

#### **Beleidsnota Springlevend Verleden 2007-2012**

Deze beleidsnota gaat over de bescherming van het cultureel erfgoed van de stad Maastricht voor de periode 2007-2012. Het cultureel erfgoed van Maastricht is in ten minste vier opzichten van belang voor de stad, namelijk voor de sociale identiteit (zichtbaarheid en voelbaarheid van de historie), de economische vitaliteit (aantrekkingskracht op mensen en bedrijven), de culturele rijkdom (uitstraling) en de fysieke leefbaarheid (onderhoud en restauratie). In de Stadsvisie 2030 is het belang van het waarborgen van de cultuurhistorie eveneens aangegeven. De missie die in de beleidsnota wordt aangegeven is "behoud door behoedzame ontwikkeling". Er worden twee soorten bedreigingen genoemd voor het cultureel erfgoed van Maastricht:

- een gebrek aan menselijk ingrijpen, waardoor verval en verpaupering optreedt; dit geldt voor archeologische monumenten;
- onzorgvuldig menselijk ingrijpen, waardoor het erfgoed onbewust, ongezien of onbedoeld verdwijnt.

De strategie die wordt gepresenteerd om deze bedreigingen het hoofd te bieden bestaat uit vijf punten:

- gebiedsgericht werken: in een cultuurwaardenkaart worden alle cultuurhistorische relictten opgenomen (archeologie, historische geografie, landschappen en monumenten), waarna per gebiedstype keuzes worden gemaakt. Er zullen gebieden worden aangewezen waarvoor verschillende beschermingsregimes van toepassing zijn. Dit aspect is vertaald in de eerste opzet van het Maastrichts Erfgoed, dat als dubbelbestemming in bestemmingsplannen zal worden meegenomen. Ook in het voorliggende bestemmingsplan is dit gebeurd. Hiermee worden belangrijke cultuurhistorische elementen van een basisbescherming voorzien;
- interactief werken: samen met ontwikkelende partijen, omwonenden, de gemeente en andere organisaties proberen zoveel mogelijk informatie te verkrijgen over en rekening te houden met het cultureel erfgoed.
- proactief: het aspect cultureel erfgoed dient in een zeer vroeg stadium van planvorming te worden meegenomen;
- kansen benutten: cultureel erfgoed is niet alleen een belemmering maar ook een kans. Cultuurhistorie kan als basis dienen voor een nieuwe ontwikkeling;
- integraal: vanwege het brede belang van cultureel erfgoed liggen er veel kansen voor een integrale benadering (cultuurwaardenkaart, bereidheid verder te kijken dan het eigen werkterrein).

Bij toekomstige ruimtelijke plannen is het van belang dat het cultureel erfgoed middels de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' een vaste positie binnen bestemmingsplannen verkrijgt, waardoor de ruimtelijke kwaliteiten op het gebied van cultuurhistorie, architectuurhistorie, landschap en archeologie integraal beheersbaar worden. Het nieuwe 'MPE-systeem' is ontwikkelingsgericht door duidelijke richtlijnen voor toekomstig gebruik, waarbij een koppeling wordt gemaakt met de Erfgoedverordening. Doordat in de Erfgoedverordening de begripsbepaling 'monument' is uitgebreid, wordt het beschermd cultureel erfgoed in het bestemmingsplan uitgesloten van vergunningvrij bouwen. Er wordt als het ware een koppeling gelegd tussen de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet zodat een dekkend regime ontstaat.

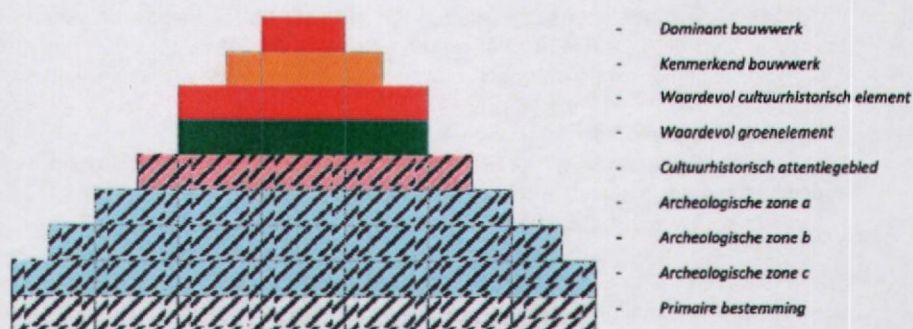
In het bestemmingsplan is een integrale bescherming op maat mogelijk die plaats maakt voor de traditionele fragmentarische en objectgerichte aanpak.

De dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' ligt op gebieden met een bijzondere, cultuurhistorisch waardevolle identiteit waaraan voorwaarden en richtlijnen zijn gekoppeld. Één van de voorwaarden hierbij is dat nieuwe ontwikkelingen geënt dienen te zijn op de cultuurhistorische uitgangspunten. Op deze manier is cultuurhistorie een van de onderdelen in de belangenafweging bij toekomstige ontwikkelingen. Doordat dit instrument reeds in een vroeg stadium wordt gehanteerd kan het tevens dienen als inspiratiebron voor ontwerpers en ontwikkelaars. De algemene spelregels die opgaan voor de bestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' zijn:

- behoud gaat voor vernieuwen of ontwikkelen;
- vernieuwen of ontwikkelen dient plaats te vinden binnen de cultuurhistorische - randvoorwaarden;
- op aanverwante wijze gaat bij archeologie behoud in situ vóór behoud ex situ (opgraving).

Een van de grote voordelen van het MPE is de mogelijkheid van gradaties in beschermingsniveau. Dit wil zeggen dat niet het volledige cultureel erfgoed dezelfde bescherming krijgt maar dat verschil in het beheer gemaakt wordt. Stedenbouwkundige structuren vragen om een ander beschermingsniveau dan architectonisch waardevolle objecten. Interventies bij het hoogst gewaardeerde erfgoed zal bijvoorbeeld op meer punten afgestemd moeten worden op de bestaande waarden.

Concreet betekent dit dat binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts erfgoed' een aantal verschillende beschermingsgradaties zijn opgenomen:



Het onderhavige plan wordt planologisch mogelijk gemaakt middels het doorlopen van een procedure conform artikel 2.1, eerste lid, onder c./2.12, eerste lid, onder a., sub 3<sup>o</sup> Wabo (projectafwijkingbesluit). Er wordt geen nieuw bestemmingsplan vastgesteld, maar er wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan 'Landgoederenzone'(2000). Het is derhalve niet mogelijk het nieuwe MPE-beleid middels de dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts erfgoed' op te nemen voor dit plan. Zoals reeds eerder aangegeven, is momenteel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding voor de Landgoederenzone Maastricht. Wanneer dit nieuwe bestemmingsplan wordt vastgesteld, zal het voorliggende plan hierin worden opgenomen en tevens worden voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde- Maastrichts erfgoed', conform het nieuwe MPE-beleid.

Ter voorbereiding op de realisatie van het voorliggende plan is een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken zijn opgenomen in hoofdstuk 2.7 van deze ruimtelijke onderbouwing.





## 2.5 Milieuaspecten

In deze paragraaf worden de milieuaspecten behandeld die bij een ruimtelijke ontwikkeling dienen te worden bestudeerd. Achtereenvolgens komen bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit en bedrijfshinder in de omgeving aan de orde. Indien voor een bepaald aspect geen onderzoek noodzakelijk is, is dit aangegeven. Indien dit wel het geval is, wordt het onderzoek benoemd en worden de conclusies ervan samengevat. Het onderzoek is vervolgens als separate bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

### 2.5.1 Bodem

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

In opdracht van N.V. Gasunie Nederland is door Antea Group in juni 2014 in eerste instantie een historisch vooronderzoek uitgevoerd en vervolgens in de periode april – juli 2015 een verkennend bodem- en asbestonderzoek. In deze paragraaf worden de resultaten van deze onderzoeken beknopt beschreven.

#### **Historisch vooronderzoek**

*Historisch vooronderzoek ten behoeve van de aanleg gasleiding Z-530-17 Itteren-Meerssen, Antea Group, rapportnummer 270193-HO01 (revisie 01), d.d. 08.12.2014*

Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie met betrekking tot onder andere het voormalige en huidige gebruik, om zodoende de potentieel verdachte activiteiten en/of bekende bodemverontreinigingen in beeld te brengen. Het historisch vooronderzoek dient tevens als onderbouwing voor de benodigde vergunningaanvragen.

#### **Conclusies en aanbevelingen**

De verzamelde informatie geeft aanwijzingen voor de aanwezigheid van relevante bodembedreigende activiteiten ter plaatse van het tracé (gasleiding Z-530-17):

- er zijn twee afsluiterschema's aanwezig ter plaatse van het tracé (S-3086 en S-8904);
- een deel van het toekomstige tracé en het toekomstige afsluiterschema bevinden zich op een terrein waar bodemverontreinigingen in de grond zijn aangetoond;
- ter plaatse van Meerssenhoven 201 en 203 is een verontreiniging met zink en PAK in de grond aangetroffen. De verontreiniging is nader onderzoek en vormt geen belemmering.

Op basis van het vooronderzoek wordt aanbevolen bodemonderzoek uit te voeren op basis van de NEN5740 ter plaatse van de bestaande afsluiterschema's, het toekomstige leidingtracé en het toekomstige afsluiterschema. De NEN5740 voorziet niet in een bepaalde strategie voor lijnobjecten en daartoe dient een maatwerkstrategie te worden gehanteerd. Verder wordt aanbevolen een asbestonderzoek op basis van de NEN5707 en/of NEN 5897 uit te voeren.

Uitgangspunt is dat de te verwijderen afsluiterschema's en het aanleggen van de nieuwe leiding met afsluiterschema ter plaatse wordt gerealiseerd met een open ontgraving.

Het rapport van het vooronderzoek is als separate bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

#### **Verkennend bodem- en asbestonderzoek**

*Milieukundig bodemonderzoek en asbestonderzoek ten behoeve van de aanleg gasleiding Z-530-17 Itteren-Meerssen, Antea Group, rapportnummer 270913-MKO-001, d.d. 14.07.2015*



Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen of er sprake is van een bodemverontreiniging en zo ja, of deze een belemmering vormt voor de voorgenomen werkzaamheden. Het doel van het asbestonderzoek is het vaststellen of er asbest ter plaatse van de onderzoekslocatie aanwezig is, en zo ja, een indicatie krijgen of de onderzoekslocatie tot boven de interventiewaarde/restconcentratienorm is verontreinigd met asbest.

#### *Conclusies en aanbevelingen*

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt het volgende:

- tijdens de terreininspectie en bij het uitvoeren de boringen zijn geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of in de opgeboorde grond waargenomen. In de grond zijn in de bovengrond (tot circa 0,7 m-mv) geringe bijmengingen (sporen) van baksteen, sintels en kolengruis waargenomen;
- op basis van asbestonderzoek ter plaatse van de toekomstige afsluiter aan de oostzijde van het tracé en het bestaande afsluiterschema S-3086 wordt geconcludeerd dat het tracé niet verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van een asbestverontreiniging;
- ter plaatse van het tracé bevindt zich een diffuse verontreiniging met zink in de grond, waarbij de mate van verontreiniging licht tot sterk is. De verontreiniging is tot de geplande graafdiepte in het kader van de leidingaanleg aanwezig. Er is vrijwel zeker sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- de bovengrond bevat naast de zinkverontreiniging lichte verontreinigingen met verschillende metalen, PAK en minerale olie (afgewerkte olie/aanwezigheid van humuszuren en PAK in de grond);
- het grondwater bevat een lichte verhoogde bariumconcentratie, waarvoor een natuurlijke herkomst wordt verondersteld;
- het gebruik van de afsluiterschema's heeft niet tot bodemverontreiniging geleid.

#### *Aanbevelingen*

De onderzoekresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolg onderzoek. Graafwerkzaamheden op de locatie brengt het verplaatsen en verminderen van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zich mee en betreffen om deze reden een sanering in de zin van de Wet bodembescherming. De sanering dient conform de gemeentelijke bodembeheermota te worden gemeld volgens het Besluit Uniforme Saneringen.

Het rapport van het verkennend bodem- en asbestonderzoek is als separate bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

### **2.5.2 Geluid**

#### *Wet geluidhinder*

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerlawaai en spoorweglawaai. Voor andere geluidsbronnen bestaan geen wettelijke kaders. Andere geluidbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede 'ruimtelijke ordening'.

Onderhavig plan voorziet in de aanleg van een ondergrondse gasleiding. Er worden geen geluidgevoelige functies gerealiseerd. Ook zal de ondergrondse gasleiding geen geluidstraling



richting de omgeving veroorzaken. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

### 2.5.3 Externe veiligheid

#### *Risicobenadering externe veiligheid*

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor nieuwe situaties is voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van  $10^{-6}$ /jr. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde. Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde transportroute of inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de route of inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR.

#### *Wet- en regelgeving*

##### *Externe veiligheid risicovolle bedrijven*

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag een verandering van het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.

##### *Transport van gevaarlijke stoffen*

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 april 2015 de Wijzigingswet Wet vervoer gevaarlijke stoffen, enz. (Wet basisnet) in werking getreden. Deze bestaat uit drie onderdelen: spoor, weg en water. Het doel van het Basisnet is een duurzaam evenwicht tussen de belangen van:

- het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- het gebruik van de ruimte langs het Basisnet en;
- een maatschappelijk aanvaardbaar veiligheidsniveau in de nabijheid van het Basisnet.

Daarnaast is de Regeling basisnet van kracht geworden, waarin risicoplafonds voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten nu voldoen aan het Besluit externe veiligheid transport (Bevt). Tevens zijn bouwkundige voorschriften ingevoerd voor nieuwbouw in zogeheten PlasbrandAandachtsgebieden (PAG).

##### *Externe veiligheid buisleidingen*

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. In dit besluit worden in lijn met het Bevi normen gesteld aan het PR en het GR voor buisleidingen.

##### *Externe veiligheid hoogspanningskabels*

In het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van de Staatsecretaris van VROM is aangegeven dat, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden dient te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla ( $\mu$ T),



de magneetveldzone. Binnen deze 0,4  $\mu$ T zone wordt geadviseerd geen nieuwe gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, kinderopvangplaatsen) te realiseren.

#### **Gemeente Maastricht**

Binnen de gemeente Maastricht zijn diverse risicobronnen aanwezig die bepalend zijn voor het externe veiligheidsbeleid van de gemeente. Deze risicobronnen zijn in het Beleid externe veiligheid voor de hele gemeente uitgewerkt (\*opmerking: het externe veiligheid beleid van de gemeente Maastricht is gebaseerd op regelgeving zoals die gold vóór de inwerkingtreding van het Basisnet. Het beleid zal geactualiseerd worden).

Het betreft de volgende bronnen:

#### 1. Transport van gevaarlijke stoffen:

- over het spoor;
- over de weg (rijkswegen- en provinciale en gemeentelijke wegen);
- door buisleidingen;
- over het water.

#### 2. Stationaire activiteiten, zoals:

- LPG tankstations;
- grote opslagen van gevaarlijke stoffen;
- BRZO bedrijven;
- grote ammoniak koelinstallaties;
- grote compressorstations van het gastransport;
- spoorwegemplacement.

#### **Analyse risicobronnen gemeente Maastricht**

#### 1. Transport van gevaarlijke stoffen:

##### *Spoor*

Over de spoorlijn Geleen - Maastricht - Belgische grens worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Ook in de toekomst zal over dit spoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Voor de spoorlijn geldt dat:

- er geen knelpunten zijn vanuit het plaatsgebonden risico;
- de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden wordt;
- met de komst van het Basisnet de spoorlijn geen veiligheidszone krijgt;
- de spoorlijn geen plasbrandaandachtsgebied krijgt;
- de spoorlijn een invloedsgebied heeft van ruim 995 meter aan weerszijden van het spoor. Hierbinnen is de verantwoordingsplicht van toepassing wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

De spoorlijn Geleen-Maastricht-Belgische grens is gelegen ten westen van de projectlocatie op een afstand van ruim een kilometer. De projectlocatie ligt hiermee binnen het invloedsgebied van deze spoorlijn. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve noodzakelijk.

##### *Wegen*

#### Rijkswegen

Door de gemeente Maastricht loopt de Rijksweg A2 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor de gemeente Maastricht geldt dat:

- er geen knelpunten zijn vanuit het plaatsgebonden risico;
- de oriëntatiewaarde van het groepsrisico nergens overschreden wordt;
- alleen voor de A2 (excl. gedeelte N2) een plasbrandaandachtsgebied komt van 30 meter;
- de A2 (zijnde een Rijksweg) is opgenomen in het Basisnet. Op basis van telgegevens van Rijkswaterstaat geldt een inventarisatieafstand van 880 meter.

De projectlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de A2. De afstand tussen de projectlocatie en de A2 bedraagt circa 780 meter. De projectlocatie ligt daarmee buiten het plasbrandaandachtsgebied van 30 meter. Gezien de ligging van de projectlocatie binnen het invloedsgebied is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

#### Gemeentelijke wegen

In de nabije omgeving van de projectlocatie bevinden zich geen gemeentelijke wegen die relevant zijn in het kader van de externe veiligheid.

#### Buisleidingen

Uit raadpleging van de Risicokaart blijkt dat de projectlocatie grenst aan enkele buisleidingen. Formeel valt een deel van de projectlocatie binnen het invloedsgebied van deze buisleidingen. Op basis van artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dient het groepsrisico in het invloedsgebied van deze bestaande buisleidingen te worden verantwoord indien de bouw of vestiging van een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten. Hiervan is in het onderhavige plan geen sprake. Er geldt derhalve geen verantwoordingsplicht.

#### Water

De Maas is in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gecategoriseerd als zwarte route (belangrijke binnenvaartroute). De vaarweg heeft geen plaatsgebonden risicocontour die buiten de oevers ligt. Het invloedsgebied van de vaarweg is 1.000 meter en een groepsrisicoberekening en verantwoording is alleen nodig wanneer de bevolkingsdichtheid hoger is dan 1.500 pers/ha, dubbelzijdig of 2.250 per/ha, enkelzijdig. De Maas krijgt een plasbrandaandachtsgebied van 25 meter vanaf de oeverlijn.

De projectlocatie ligt op circa 1.850 meter van de rivier de Maas en derhalve buiten het invloedsgebied. Het plasbrandaandachtsgebied van de Maas ligt 25 meter buiten de oeverlijn van de maas. Ook hier valt de projectlocatie buiten. Een groepsrisicoberekening- en verantwoording is alleen aan de orde wanneer de bevolkingsdichtheid hoger is dan 1.500 personen per hectare. Dit is in de onderhavige situatie niet het geval.

#### Risicovolle inrichtingen

In het Bevi zijn bedrijven aangewezen welke vanuit het oogpunt van externe veiligheid als meer risicovol worden beschouwd. Het gaat hier om LPG-tankstations en overige risicovolle inrichtingen. De projectlocatie is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation. Ook is de projectlocatie niet gelegen binnen de invloedsfeer van andere risicovolle inrichtingen.

#### **Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)**

Ter voorbereiding op de realisatie van het voorliggende plan zijn drie kwalitatieve risicoanalyses uitgevoerd voor de buisleidingen Z-530-01, Z-530-13 en Z-530-17. Buisleiding Z-530-01 betreft de buisleiding die ten noordwesten van de projectlocatie wordt afgekoppeld. Deze buisleiding is gelegen buiten de projectlocatie. De resultaten van de risicoanalyse van deze buisleiding worden opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing om zodoende een integraal overzicht te geven van de effecten van het plan in het kader van de externe veiligheid. De buisleiding en Z-530-13 en Z-530-17 vormen samen het nieuwe tracé.

#### **QRA Buisleiding Z-530-01**

*Kwalitatieve risicoanalyse (QRA) buisleiding Z-530-01 te Itteren, DNV GL Oil & Gas, rapportnummer 74106856.069 REV. 0, d.d. 29.06.2015*

De kwalitatieve risicoanalyse van de buisleiding Z-530-01 is uitgevoerd in verband met de verlegging van de gasleiding. De verlegging bevindt zich in de buurt van Itteren. De risicostudie is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyse aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen /1, 2, 3/. De analyse is uitgevoerd met het pakket CAROLA, versie 1.0.0.52. Het gebruikte parameterbestand heeft

versienummer 1.3. De bedrijfsspecifieke parameters van N.V. Nederlandse Gasunie zijn toegepast in de berekeningen.

Uit de berekeningen wordt het volgende geconcludeerd:

**Plaatsgebonden risico Z-530-01**

Het plaatsgebonden risico (PR) van het te verleggen leidingdeel van gastransportleiding Z-530-01 voldoet aan de door de Nederlandse overheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) /1/ en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen /4/ gestelde voorwaarde dat het PR op een afstand van vier meter gemeten vanuit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, niet hoger is dan  $10^{-6}$  per jaar.

Voor het bestaande, ongewijzigde deel van de beschouwde leiding geldt dat er zich geen kwetsbare objecten binnen de risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar bevinden, waarmee ook voor dit deel van de leiding wordt voldaan aan de voorwaarde uit het Bevb /1/ voor het plaatsgebonden risico.

**Groepsrisico Z-530-01**

Het groepsrisico nabij de voorgenomen leidingverlegging van de gastransportleiding Z-530-01 is zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Bevb /1/ gestelde oriëntatiewaarde van  $F \cdot N^2 < 10^{-2}$  per km per jaar, waar F de frequentie is van een ongeval met N of meer slachtoffers.

De maximale overschrijdingsfactor voor het beschouwde gedeelte van gastransportleiding Z-530-01 in de huidige situatie bedraagt 0.0 (afgerond) en wordt gevonden bij 89 slachtoffers (N) en een frequentie (F) van  $2.48 \cdot 10^{-8}$  per jaar.

Voor gastransportleiding Z-530-01 is er voor de toekomstige situatie geen scenario gevonden met 10 of meer slachtoffers. Hierdoor is er conform het Bevb /1/ geen sprake van groepsrisico.

Het rapport van de kwalitatieve risicoanalyse van de gastransportleiding Z-530-01 is als separate bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

**QRA Buisleiding Z-530-13**

*Kwalitatieve risicoanalyse (QRA) buisleiding Z-530-13 te Itteren, DNV GL Oil & Gas, rapportnummer 74106856.069 REV. 0, d.d. 01.06.2015*

De kwalitatieve risicoanalyse van de buisleiding Z-530-13 is uitgevoerd in verband met de verlegging van de gasleiding. De verlegging bevindt zich in de buurt van Itteren. De risicostudie is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyse aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen /1, 2, 3/. De analyse is uitgevoerd met het pakket CAROLA, versie 1.0.0.52. Het gebruikte parameterbestand heeft versienummer 1.3. De bedrijfsspecifieke parameters van N.V. Nederlandse Gasunie zijn toegepast in de berekeningen.

Uit de berekeningen wordt het volgende geconcludeerd:

**Plaatsgebonden risico Z-530-13**

Het plaatsgebonden risico (PR) van het te verleggen leidingdeel van gastransportleiding Z-530-13 voldoet aan de door de Nederlandse overheid in het Bevb /1/ en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen /4/ gestelde voorwaarde dat het PR op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk heeft van 40 bar, niet hoger is dan  $10^{-6}$  per jaar.

Ook voor het bestaande ongewijzigde deel van de beschouwde leiding geldt dat het niveau van  $10^{-6}$  per jaar plaatsgebonden risico niet wordt bereikt en dus wordt voldaan aan de voorwaarde dat zich geen kwetsbare objecten binnen de risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar bevinden.

#### *Groepsrisico Z-530-13*

Het groepsrisico nabij de voorgenomen leidingverlegging van de gastransportleiding Z-530-13 is zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Bevb /1/ gestelde oriëntatiewaarde van  $F-N^2 < 10^{-2}$  per km per jaar, waar F de frequentie is van een ongeval met N of meer slachtoffers.

Voor gastransportleiding Z-530-13 is er voor zowel de huidige als de toekomstige situatie geen scenario gevonden met 10 of meer slachtoffers. Hierdoor is er conform het Bevb /1/ geen sprake van groepsrisico.

Het rapport van de kwalitatieve risicoanalyse van de gastransportleiding Z-530-13 is als separate bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

#### *QRA Buisleiding Z-530-17*

*Kwalitatieve risicoanalyse (QRA) buisleiding Z-530-17 te Itteren, DNV GL Oil & Gas, rapportnummer 74106856.069 REV. 0, d.d. 29.06.2015*

De kwalitatieve risicoanalyse van de buisleiding Z-530-17 is uitgevoerd in verband met de verlegging van de gasleiding. De verlegging bevindt zich in de buurt van Itteren. De risicostudie is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyse aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen /1, 2, 3/. De analyse is uitgevoerd met het pakket CAROLA, versie 1.0.0.52. Het gebruikte parameterbestand heeft versienummer 1.3. De bedrijfsspecifieke parameters van N.V. Nederlandse Gasunie zijn toegepast in de berekeningen.

Uit de berekeningen wordt het volgende geconcludeerd:

#### *Plaatsgebonden risico Z-530-17*

Het plaatsgebonden risico (PR) van gastransportleiding Z-530-17 voldoet aan de door de Nederlandse overheid in het Bevb /1/ en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen /4/ gestelde voorwaarde dat het PR op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, niet hoger is dan  $10^{-6}$  per jaar. Het niveau van  $10^{-6}$  per jaar wordt niet bereikt en dus wordt tevens voldaan aan de voorwaarde dat zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

#### *Groepsrisico Z-530-17*

Het groepsrisico van gastransportleiding Z-530-17 is vergeleken met de oriëntatiewaarde voor buisleidingen, zijnde  $F-N^2 < 10^{-2}$  per km per jaar waarbij F de frequentie is van een ongeval met N of meer slachtoffers. De verhouding tussen de oriëntatiewaarde en FN-curve wordt gekenmerkt door de overschrijdingsfactor, die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd (overschrijdingsfactor  $< 1$ ) dan wel wordt overschreden ( $> 1$ ).

Voor gastransportleiding Z-530-17 is er geen scenario gevonden met 10 of meer slachtoffers. Hierdoor is er conform het Bevb /1/ geen sprake van groepsrisico.

Het rapport van de kwalitatieve risicoanalyse van de gastransportleiding Z-530-17 is als separate bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

### **2.5.4 Luchtkwaliteit**

#### *Wet milieubeheer en nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit*

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in de Wet Milieubeheer. Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De

hoofdpijnen van de nieuwe regeling zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm), ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wetgeving introduceerde een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL. Daarnaast is de term 'niet in betekenende mate' besloten geïntroduceerd, waarbij geen toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen nodig is, omdat deze projecten niet of zeer weinig bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project draagt in betekenende mate (IBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit wanneer de planbijdrage groter is dan  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Projecten met een kleinere concentratietoename dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

In het NSL werken de Rijksoverheid en de decentrale overheden samen om overal in Nederland tijdig (binnen de verkregen derogatietermijn) te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ) en stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ). Het NSL bevat niet alleen de maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren, maar ook de ruimtelijke plannen die de luchtkwaliteit verslechteren. Voor een project dat past binnen de reikwijdte van de grondslag in artikel 5.16 lid 1 sub d Wm, geldt dat de toetsing aan de grenswaarden verschuift van het besluit naar het programma. De wettelijke basis voor deze programma aanpak ligt in de Wet milieubeheer (paragraaf 5.2.3, titel 5.2 Wm). In het NSL is geborgd dat vanaf 1 januari 2015 wordt voldaan aan de Europese grenswaarden voor  $\text{NO}_2$ . Tot die tijd heeft Nederland uitstel en vrijstelling (derogatie) gekregen. Een uitzondering hierop vormt de agglomeratie Heerlen/Kerkrade. Voor dit gebied heeft de commissie slechts uitstel verleend tot 1 januari 2013. In het NSL is tevens geregeld dat tijdig (vanaf 11 juni 2011) aan de Europese grenswaarden voor  $\text{PM}_{10}$  werd voldaan. De derogatietermijn voor fijn stof is inmiddels verlopen.

#### *Normen en grenswaarden*

In de Wet Luchtkwaliteit zijn regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ), stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, arseen, cadmium en nikkel. Er vinden in Nederland langs wegen geen overschrijdingen plaats van de richt- of grenswaarden van de zware metalen (lood, arseen, cadmium en nikkel) en ozon; derhalve zijn deze stoffen niet opgenomen in de rekenmodellen. Voor de stoffen  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  zijn in de Wet Luchtkwaliteit grenswaarden gesteld van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Daarnaast geldt een grenswaarde van de uurgemiddelde concentratie voor  $\text{NO}_2$  ( $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden. De uurgemiddelde grenswaarde van  $\text{NO}_2$  wordt eenmaal per jaar overschreden bij een jaargemiddelde concentratie van iets minder dan  $54 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . De norm van maximaal 18 keer overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde wordt bereikt bij een jaargemiddelde grenswaarde van  $82 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Er zijn in Nederland geen plaatsen waar deze norm wordt overschreden.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk drie normen van toepassing:

- jaargemiddelde concentratie  $\text{NO}_2$  ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ );
- jaargemiddelde concentratie  $\text{PM}_{10}$  ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ );
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uurgemiddelde concentratie  $\text{PM}_{10}$  (maximaal 35 dagen per jaar  $> 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

#### *Besluit gevoelige bestemmingen*

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgestelden met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van 15 januari 2009 (in werking met ingang van 16 januari 2009) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:



- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie)

#### *Projectlocatie*

In het onderhavige plan wordt de verlegging van een aardgastransportleiding mogelijk gemaakt. Deze ontwikkeling behelst niet de toevoeging van een gevoelige functie in het kader van de Wet luchtkwaliteit. Voor de procedure tot het afwijken van het bestemmingsplan is het uitvoeren van onderzoeken in het kader van de luchtkwaliteit dan ook niet aan de orde.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van onderhavig plan.

## 2.6 Water

#### *Watertoets*

De watertoets is een procesinstrument dat als doel heeft te komen tot een betere inbreng van waterspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De kern bestaat uit een set van procedure afspraken, vormvereisten en inhoudelijke aandachtspunten en wordt toegepast binnen de bestaande procedures en regelgeving. Voor initiatiefnemers van ruimtelijke plannen en besluiten, met name gemeenten en waterschappen, is het van belang om te weten dat de provincie toeziet of in ruimtelijke plannen en besluiten aan de watertoets gevolg wordt en is gegeven. De watertoets is van toepassing op bestemmingsplannen en projectafwijkingsbesluiten (grotere projecten). De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dient in principe de watertoets uit te voeren en de uitkomsten daarvan aan te geven in een waterparagraaf. De waterhuishoudkundige aspecten omvatten onder meer veiligheid voor water, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging.

De gemeente Maastricht valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas. Conform het stroomschema van het Waterschap Roer en Overmaas dienen bestemmingsplannen te worden ingediend bij het watertoetsloket.

#### **Waterbeheerplan Waterschap Roer en Overmaas 2010-2015**

Het Waterbeheerplan Waterschap Roer en Overmaas 2010-2015 is het centrale beleidsplan van het Waterschap. Het bevat de beleidsvoornemens voor de periode 2010-2015. Daarnaast wordt een globale doorkijk geboden naar de verdere toekomst. In het waterbeheerplan zijn onder andere de richtlijnen opgenomen voor het omgaan met hemelwater binnen een plangebied. De volgende uitgangspunten van het Waterschap zijn van belang:

- streven naar 100% niet aankoppelen van het verhard oppervlak;
- retentievoorzieningen dienen gedimensioneerd te worden op 35 mm. neerslag in 45 minuten (herhalingsstijd van T=25 jaar);
- doorkijk naar de situatie bij een herhalingsstijd van T=100 jaar uitgaande van 45 mm neerslag gedurende 30 minuten. In een dergelijke situatie mogen ter plaatse van infrastructuur en bebouwing niet problemen ontstaan;
- voldoende ruimte in het plan om retentie- en infiltratievoorzieningen te realiseren;
- retentieruimte dient na 24 uur weer volledig beschikbaar te zijn, dus een gedoseerde leegloop naar oppervlaktewater is mogelijk;
- het gebruik van uitlogende materialen / chemische bestrijdingsmiddelen / strooizout alsmede het wassen van auto's op straat is binnen het plan niet toegestaan.

De genoemde uitgangspunten impliceren een regenwatersysteem met de navolgende kenmerken:

- regenwatersysteem dat gebaseerd is op infiltratie van in principe 100% van het verhard oppervlak;



- regenwatersysteem met een zuiverende werking zodat olie en andere bodemvreemde stoffen niet in de ondergrond doordringen;
- regenwaterretentievoorziening afgestemd op het plan;
- en watersysteem met een noodoverloop zodat ten tijde van neerslagextremen geen overlast ontstaat ter plaatse van bebouwingen.

**Aanvullende noten:**

- gedacht kan worden aan de toepassing van groene daken;
- bij het infiltreren van hemelwater verdient het voorkomen van vervuiling van de bodem aandacht. Het gebruik van uitlogbare bouwmaterialen dient daarom voorkomen te worden. Om hierin te voorzien en duurzame ontwikkelingen te stimuleren zijn de Duurzaam Bouwen richtlijnen op alle planvormingsfasen van toepassing. Zowel op het gebied van stedenbouw als op bouwplanniveau dienen de maatregelen uit de lijsten van de richtlijnen uitgevoerd te worden.

**De infiltratievoorziening dient zodanig gedimensioneerd te zijn dat:**

- gedurende 45 minuten 35 mm regenwater in de infiltratievoorziening geborgen kan worden;
- een 100 jaarsbui (45 mm in 30 minuten) geen wateroverlast veroorzaakt;
- de infiltratievoorziening binnen 24 uur geledigd is;
- de infiltratievoorziening voorzien wordt van een noodoverlaat.

**Projectlocatie**

Onderhavig plan voorziet in de verlegging van een ondergrondse aardgastransportleiding. Hiertoe wordt gedeeltelijk een nieuw tracé (leiding Z-530-17) aangelegd. Er vinden geen bovengrondse ontwikkelingen, zoals het toevoegen van bebouwing of oppervlakteverharding, plaats. Het doorlopen van een Watertoets is derhalve niet aan de orde.

**Geohydrologisch rapport t.b.v. aanleg aardgastransportleiding Itteren-Meerssen, rapportnummer 11191-401615 (revisie OA), d.d. 03.07.2015**

In opdracht van N.V. Nederlandse Gasunie heeft Antea Group een Geohydrologisch rapport opgesteld ten behoeve van de aanleg van de DN2000 aardgastransportleiding nabij Itteren-Meerssen. De totale lengte van het tracé is 2,4 km. De leiding wordt grotendeels aangebracht door middel van een open ontgraving. Daarnaast worden één persing met gesloten front techniek (GFT)- en één persing met open front techniek (OFT) uitgevoerd. Op het tracé worden tevens een nieuw in- en uitlaatschema voor het GOS Z-086 (gasontvangststation) aangelegd en een schema en mantelbuis verwijderd (begin tracé) en een nieuw schema aangelegd (einde tracé). De leidingsleuven hebben een diepte van 1,50 meter en werkputten een diepte van ca. 2,0 à 3,0 m-mv.

Het tracé is gelegen binnen het beheergebied van Waterschap Roer en Overmaas. Om constructietechnische- en cultuurtechnische redenen en ter voorkoming van blijvende structuurschade en toekomstige gewasschade, dienen de uit te voeren werkzaamheden in droge bouwputten plaats te vinden. In verband met de heersende grondwaterstanden op de locatie moeten daartoe bemalingen worden geïnstalleerd. Om inzicht te verkrijgen in het waterbezuur en eventuele effecten van de onttrekking is een Geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Onderstaand is de conclusie uit het onderzoek voor wat betreft het aspect water beknopt beschreven:

**Oppervlaktewater**

Direct naast het begin van het tracé is het Julianakanaal gelegen. Uit de dwarsdoorsnede van REGIS II.1 blijkt dat het kanaal in directe verbinding staat met het eerste watervoerende pakket (het pakket onder de kleilaag). Uit het DINOloket blijkt echter dat onder het kanaal integraal een ca. 1,0 cm dikke kleilaag aanwezig is. Hierdoor wordt verwacht dat het kanaal niet in directe verbinding



staat met het eerste watervoerende pakket, en daardoor een geringe invloed heeft op de stijghoogten.

#### *Conclusie*

Ten aanzien van de grondwaterstanden wordt voor de GHG en GLG uitgegaan die in het veld zijn bepaald. Voor de diepere zand/grindlagen (onder de klei) zijn de GHS en GLS bepaald aan de hand van de meetreeksen op DINOloket en de isohypsen op de Grondwaterkaart van Nederland. In bijlagen 4 en 5 van het onderzoeksrapport van Antea Group zijn de grondwaterstanden en stijghoogten per tracé-onderdeel weergegeven.

Voor een uitgebreidere weergave van de resultaten van het geohydrologisch onderzoek van Antea Group wordt verwezen naar het onderzoeksrapport, dat als separate bijlage 6 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 2.7 Archeologie

De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) is op 1 september 2007 in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De wet is een raamwet, die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid.

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden, Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Ter voorbereiding op het voorliggende plan is in november 2014 en in de periode april-mei 2015 door Antea Group, in opdracht van N.V. Nederlandse Gasunie, een archeologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de te verplaatsen leiding Z-530-17, in de directe omgeving van Kasteel Meerssenhoven, langs de Boekenderweg en ten noorden van Kasteel Vaeshartelt, in de gemeente Maastricht. De verlegging van de gasleiding zal gepaard gaan met bodemverstorende werkzaamheden. In verband met de ruimtelijke regelgeving is het van belang om het aspect archeologie te onderzoeken.

In het navolgende worden de belangrijkste conclusies uit het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek van Antea Group kort samengevat:

*Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) leidingverlegging Z-530-17 Itteren-Meerssen, rapportnummer 270913 (revisie OA), d.d. 12.06.2015*

Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat het plangebied op de archeologische beleidskaart is gelegen in de zone C. Dit is de zone tussen de tweede stadsmuur en de gemeentegrens van Maastricht. In deze zone is een archeologisch onderzoek verplicht bij bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 2.500 m<sup>2</sup> die de bodem



dieper dan 40 cm beneden maaiveld zullen verstoren. Dit is voor de onderhavige projectlocatie het geval.

Het in de omgeving uitgevoerde onderzoek maakt duidelijk dat rond de onderzoekslocatie goed geconserveerde archeologische landschappen bewaard zijn, waarbinnen nederzettingssporen vanaf het neolithicum (en mogelijk zelfs het mesolithicum) kunnen worden aangetroffen. Uit het bureauonderzoek is ook gebleken dat er anders dan verstoringen die te maken hebben met het landbouwgebruik van het gebied er geen specifieke bodemverstoringen worden verwacht.

Geadviseerd is om een verkennend booronderzoek uit te voeren middels het zetten van één boring per 50 meter. Tijdens het inventariserend veldonderzoek werd de gestelde verwachting middels 53 verkennende boringen (tot maximaal 3,80 m-mv) getoetst. Op basis van de resultaten van het booronderzoek kon bovenstaand verwachtingsmodel deels bijgesteld worden en deels bevestigd.

Met het booronderzoek werd aangetoond dat de bodemopbouw in het plangebied onverstoord is. Uitzondering hierop wordt gevormd door het meest noordwestelijke deel van het tracé, waar de bodem deels opgehoogd werd en de boringen op een diepte van 0,60 m-mv al gestaakt moesten worden vanwege de aanwezigheid van grind.

Mede op grond van het aangetroffen intacte bodemprofiel, de twee aangetroffen vegetatiehorizonten en de reeds bekende diversiteit aan vindplaatsen op korte afstand van het tracé wordt de kans groot geacht dat binnen het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Deze kunnen vanaf 0,4 m-mv verwacht worden.

Op grond hiervan wordt geadviseerd om een karterend en tevens waarderend onderzoek uit te voeren door middel van proefsleuven. Een karterend booronderzoek is gezien bovenstaande argumenten niet het juiste instrument om tot kartering en waardering te komen. De zone die niet betreedbaar was tijdens het booronderzoek kan hierin worden meegenomen.

Gelet op de aard van de ingreep, zijnde een relatief smal lijnelement, kan de gemeente Maastricht ook besluiten een vervolgonderzoek uit te (laten) voeren door het archeologisch begeleiden van de civieltechnische werkzaamheden.

Voor zowel een proefsleuvenonderzoek als een archeologische begeleiding is een vooraf door de bevoegde overheid, zijnde de gemeente Maastricht, goedgekeurd Programma van Eisen noodzakelijk.

Voor het deel van het tracé waarvan is vastgesteld dat het reeds is verstoord, wordt geadviseerd dit vrij te geven voor het aspect archeologie.

Geconcludeerd kan worden dat voor een deel van het beoogde tracé nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is, alvorens de werkzaamheden kunnen plaatsvinden. Het rapport van Antea Group is als separate bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.



## 2.8 Flora en Fauna

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese Habitatrictlijn en de Europese Vogelrichtlijn zijn in Natura 2000 opgenomen. De Europese wetgevingen zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet voor de soortbescherming en in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 voor de gebiedsbescherming. Nederland heeft daarmee de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd. Door voorafgaand aan een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde en/of zeldzame planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort.

Ter voorbereiding op de geplande werkzaamheden is door Antea Group een ecologisch onderzoek verricht. In het navolgende worden de resultaten van het onderzoek kort beschreven.

### **Verkennde inventarisatie**

*Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te behoeve van het plaatsen van een gasleiding Z-530-17 op het tracé Itteren-Meerssen, rapportnummer 11191-270913 (revisie OA), d.d. 17.06.2015*

### **Conclusies en aanbevelingen**

#### **Conclusies**

Voor de werkzaamheden worden enkele stroken met bomen gekapt. Er worden geen waterwegen (met beschermde soorten) aangetast. De voorgenomen werkzaamheden, met uitzondering van de kap van enkele boomstroken, ten behoeve van de aanpassing zijn tijdelijk van aard. Het karakter van de gebieden waar de werkzaamheden worden uitgevoerd wordt, ondanks de kap van bomen, er niet blijvend door veranderd.

#### **Flora- en faunawet**

Indien de werkzaamheden in het vogelbroedseizoen plaatsvinden zijn er mitigerende maatregelen van toepassing voor broedvogels. Er zijn mitigerende maatregelen van toepassing ter voorkoming van lichtoverlast op vleermuizen. Er is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van Alpenwatersalamander, daslook en maretak. Er moet nog nader onderzoek worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van rapunzelklokje en ruig klokje. Voor de reeds gevonden beschermde soorten (hazelworm en maretak) moet mogelijk een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Daarvoor is contact met RVO (Rijksdienst voor ondernemend Nederland) noodzakelijk. Het nader onderzoek naar vaatplanten kan leiden tot een verdere verplichte ontheffing op de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Voor alle overige dieren die verstoord worden geldt natuurlijk de zorgplicht.

#### **Natura 2000**

Het plangebied ligt op beperkte afstand drie Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde gebieden zijn het Geuldal op ruim 1 kilometer afstand (ten oosten), de Grensmaas op ruim 1,5 kilometer afstand (ten westen) en het Bunder- en Elslooërbos op bijna 2 kilometer afstand (ten noorden). De aanpassing is lokaal, beperkt en de Natura 2000-gebieden liggen gescheiden van de maatregel door woonwijken, bedrijventerreinen, (snel)wegen, spoorverbindingen en waterwegen. Ondanks de nabijheid van drie Natura 2000-gebieden is voor de geplande aanpassing een voorttoetsing aan de Natuurbeschermingswet niet aan de orde.

#### **Ecologische Hoofdstructuur**

De projectlocatie ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur. Derhalve is een toetsing aan de NNN niet noodzakelijk.



### **Aanbevelingen**

#### **Nader onderzoek**

Er moet nog nader onderzoek uitgevoerd worden naar vaatplanten vanaf juli. Dit staat beschreven in paragraaf 5.3.4 (vaatplanten) van het onderzoeksrapport.

#### **Mitigatie**

Er zijn, indien gewerkt wordt tijdens het broedseizoen, mitigerende maatregelen nodig voor broedvogels. Deze staan beschreven in paragraaf 5.3.1. van het onderzoeksrapport. Er zijn mitigerende maatregelen nodig voor vleermuizen. Deze staan beschreven in paragraaf 5.3.2 van het onderzoeksrapport. Er zijn mitigerende maatregelen van toepassing voor de hazelworm die beschreven staan in paragraaf 5.3.4 van het onderzoeksrapport.

#### **Ontheffing**

Er moet mogelijk een ontheffing worden aangevraagd op de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet voor de maretak en Hazelworm. Hiervoor moet overleg worden gevoerd met RVO.

Het onderzoeksrapport van Antea Group is als separate bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

#### **Nader onderzoek (modificaties schema's S-8809 en S-8810)**

Uit de verkennende ecologische inventarisatie is gebleken dat ter plaatse van de modificaties 0, a1 en 2 rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen. Daarnaast was de aanwezigheid van hazelworm en enkele beschermde vaatplanten vooraf niet uit te sluiten.

Naar aanleiding van deze bevindingen is door Antea Group een nader onderzoek uitgevoerd. In het navolgende worden de resultaten van het onderzoek kort beschreven.

*Nader onderzoek vleermuizen, hazelworm en vaatplanten t.b.v. enkele modificaties aan het gasleidingstracé Maastricht-Valkenburg (schema's S-8809, S-8810, leiding Z-500-02-KR-001-1, rapportnummer 270150-RNO, d.d. 10.08.2015*

#### **Conclusies**

##### Vleermuizen

Er zijn geen verblijven aangetroffen. Vliegroutes worden mogelijk veranderd, maar gaan niet verloren. Er hoeft geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Er moet wel gemitigeerd worden door geen (bewakings-)verlichting op bestaande bomenrijen te voeren.

##### Hazelworm

Er moet rekening worden gehouden met een aanzienlijke aanwezigheid van hazelworm in het plangebied. Er zal uitgebreid afgevangen moeten worden, maar desondanks zullen dieren kunnen sneuvelen. Daarnaast zal het voortplantingsgebied en verblijfplaatsen verloren gaan en zullen, als in de voortplantingsperiode gewerkt wordt, eieren verloren gaan.

Er moet een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet worden aangevraagd voor de hazelworm voor de volgende artikelen:

- artikel 9: het is verboden dieren, behorende tot een inheemse beschermde diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- artikel 10: het is verboden dieren, behorende tot een inheemse beschermde diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- artikel 11: het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een inheemse beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;

- artikel 12: het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

#### Vaatplanten

Er zijn geen daslook, maretak, rapunzel- of ruigklokje aangetroffen. Er hoeft geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet te worden aangevraagd of een goedgekeurde gedragscode te worden gebruikt.

#### Opmerking

Er zal, na het verkrijgen van de ontheffing, een ecologisch werkprotocol gemaakt moeten worden en er zal tijdens de werkzaamheden ecologische begeleiding en verslaglegging moeten plaatsvinden.

Natuur is onvoorspelbaar. Ook op niet verwachte locaties kunnen beschermde soorten ontdekt worden tijdens de werkzaamheden. Hiervoor geldt een calamiteitenplan in het ecologisch werkprotocol. Daarnaast kan de werkperiode bijvoorbeeld mitigerende maatregelen voor vogels noodzakelijk maken. De zorgplicht voor overige aangetroffen fauna is altijd van toepassing.

De rapportage van het aanvullende onderzoek ter plaatse van de modificaties ter plaatse van schema's S-8809 en S-8810 is als separate bijlage 10 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

## 2.9 Explosieven

Door T&A Survey is een explosievenonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het beoogde tracé. T&A Survey heeft in het verleden een quickscan ter plaatse van het tracé uitgevoerd en gerapporteerd met kenmerk 0714GPR4550, d.d. 11.11.2014. De quickscan heeft feiten opgeleverd die wijzen op oorlogshandelingen in het onderzoeksgebied. De noodzaak tot het uitvoeren van een compleet historisch vooronderzoek is daarom aanwezig.

*Historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven ter plaatse van het traject Itteren-Meerssen, T&A Surveys, rapportnummer 0714GPR4550.1, d.d. 19.12.2014*

#### **Conclusie**

Er is materiaal aangetroffen, waaruit blijkt dat er mogelijk verschillende typen explosieven in het onderzoeksgebied zijn achtergebleven tijdens WOII. Hierdoor geldt dat het onderzoeksgebied (deels) verdacht is op de aanwezigheid van explosieven.

Op basis van de inventarisatie en analyse van het bronnenmateriaal, is één gedeelte van het onderzoeksgebied verdacht. De afbakening van het verdachte gebied en de soorten te verwachten explosieven is als volgt:



Verdachte gebieden	(Sub)soort, kaliber en nationaliteit van mogelijk aan te treffen explosieven	Verschijningsvorm	Beschrijving horizontale afbakening verdachte gebied	Beschrijving verticale afbakening verdachte gebied
Deelgebied 1	Afwerpmunitie: 250, 500 lbs (GP en MC); geallieerd	Afgeworpen	Gebied binnen 150 meter van de getroffen gebieden.	Gezien de bodemopbouw (zie §2.1) zijn explosieven te verwachten vanaf maaiveld tot maximaal 4.0 m-mv
Deelgebied 2	Afwerpmunitie: 30 lbs brandbommen; geallieerd	Afgeworpen	Gebied binnen 150 meter van de papierfabriek te Weert (Meerssen).	Gezien de bodemopbouw (zie §2.1) zijn explosieven te verwachten vanaf maaiveld tot maximaal 2.5 m-mv
Deelgebied 3	Afwerpmunitie: 30 lbs brandbommen en 250, 500 lbs (GP en MC); geallieerd	Afgeworpen	Overlap tussen deelgebied 1 en 2.	Gezien de bodemopbouw (zie §2.1) zijn explosieven te verwachten vanaf maaiveld tot maximaal 4.0 m-mv
Onverdacht gebied	Geen		Onderzoeksgebied met uitzondering van de hierboven omschreven verdachte gebieden	Niet van toepassing

Voor aanvullende informatie over horizontale en verticale afbakening en de vermoede soorten, hoeveelheden en verschijningsvormen van de explosieven wordt verwezen naar hoofdstuk 5 en de bijlagen van het onderzoeksrapport. De uitleg op basis van welk feitenmateriaal de gebieden verdacht zijn verklaard en afgebakend is terug te vinden in de hoofdstukken 2 en 3 van het onderzoeksrapport.

#### Contra-indicaties

Voor de volgende delen binnen het de verdachte gebieden geldt een achtergrondrisico:

- uit de luchtfoto's blijkt dat er in het oostelijke deel van het onderzoeksgebied duidelijk zichtbare naoorlogse veranderingen hebben plaatsgevonden. De weg van Maastricht naar Sittard is uitgebreid tot een snelweg, de A2 en ook de papierfabriek in Weert (Meerssen) zijn een stuk groter geworden.

#### Vrijgegeven gebieden binnen het onderzoeksgebied

Er zijn, voor zover bekend, geen gebieden vrijgegeven van explosieven.

#### Aanbevelingen met betrekking tot de geplande werkzaamheden

Aan de hand van de resultaten van de analyse van het bronnenmateriaal en de geplande werkzaamheden zoals omschreven in paragraaf 5.1 van het onderzoeksgebied is het opsporingsmodel afgebakend, waarbinnen rekening dient te worden gehouden met de risico's van vermoede explosieven. Dit betreft de volgende gebieden (voor meer details wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van het onderzoeksrapport).

Opsporingsgebieden	Beschrijving afbakening opsporingsgebied	Advies (nader toegelicht onder tabel)
Opsporingsgebied 1	Gebied binnen deelgebied 1 waar werkzaamheden uitgevoerd gaan worden tot de maximale diepte waarop explosieven worden verwacht (4 m-mv)	Detectie
Opsporingsgebied 2	Gebied binnen deelgebied 2 waar werkzaamheden uitgevoerd gaan worden tot de maximale diepte waarop explosieven worden verwacht (2.5 m-mv)	Detectie
Opsporingsgebied 3	Gebied binnen deelgebied 3 waar werkzaamheden uitgevoerd gaan worden tot de maximale diepte waarop explosieven worden verwacht (4 m-mv)	Detectie
Onverdacht gebied	Werklocaties binnen onverdacht gebied	Uitvoering werkzaamheden met werkprotocol

Om de veiligheid tijdens het uitvoeren van de geplande werkzaamheden te waarborgen geldt voor het opsporingsgebied het volgende:



#### *Detectieonderzoek*

Voor aanvang van de geplande werkzaamheden wordt geadviseerd de mogelijk nog aanwezige explosieven op te sporen. Hierbij wordt geofysische meettechnieken vanaf het maaiveld de positie van verdachte objecten (mogelijke explosieven) bepaald.

Als de resultaten van het detectieonderzoek uitwijzen dat er verdachte objecten aanwezig zijn, wordt geadviseerd deze voor aanvang van de geplande werkzaamheden te benaderen. Hierbij worden de verdachte objecten ontgraven en geïdentificeerd. Eventueel aangetroffen explosieven worden vervolgens veiliggesteld om uiteindelijk te worden geruimd door de EOD.

Afhankelijk van de soort explosieven, locatiespecifieke omstandigheden, wijze van uitvoering en soort werkzaamheden en planning kan het efficiënter en/of kostenbesparend zijn om detectie- en benaderingswerkzaamheden te integreren met de reguliere werkzaamheden en laagsgewijze detectie en benadering uit te voeren. Hierbij worden geselecteerde verdachte objecten direct benaderd, geïdentificeerd en veiliggesteld om uiteindelijk te worden geruimd door de EOD.

Indien werkzaamheden dieper gepland zijn dan het maximale meetbereik van de detectieapparatuur, kunnen de diepere delen onderzocht worden door in lagen detectie uit te voeren en vervolgens de onderzochte en vrijgegeven laag af te graven, of door middel van diepteselectie (bij werkzaamheden dieper dan 2,0 tot 6,0 m-mv). De meest efficiënte methode hangt af van de soort explosieven, locatiespecifieke omstandigheden, wijze van uitvoering en soort werkzaamheden en planning.

#### *Werkprotocol*

In de omgeving van het onderzoeksgebied hebben in de meidagen van 1940 en tijdens de bevrijding in september 1944 gevechten plaatsvonden. Verder zijn er op de luchtfoto's sporen van de bevrijding zichtbaar die niet eenduidig aan explosieven gerelateerd kunnen worden. Er zijn geen concrete aanwijzingen of, en zo ja, waar er conventionele explosieven in het onderzoeksgebied zijn achtergebleven. Er wordt geadviseerd de reguliere werkzaamheden uit te voeren onder het werkprotocol "onverwacht aantreffen conventionele explosieven". Een dergelijk werkprotocol wordt gehanteerd indien er geen wezenlijk verhoogd risico aanwezig is aangezien de werkzaamheden worden uitgevoerd in onverdacht gebied. Ter plaatse is een achtergrondrisico aanwezig. In het werkprotocol wordt beschreven hoe men dient te handelen bij het onverwacht aantreffen van een explosief.

Het onderzoeksrapport van T&A Surveys is als separate bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

## 2.10 Overige milieuaspecten

#### *Geurhinder*

Het plan betreft geen toevoeging van een geurhindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

#### *Lichthinder*

Het plan betreft geen toevoeging van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

#### *Trillingshinder*

Het plan betreft geen toevoeging van trillingsgevoelige bestemmingen. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.



### 2.11 Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving

De aanleiding van het nieuwe gasleidingtracé zal geen nadelige ruimtelijke effecten op de omgeving bewerkstelligen. Het plan voorziet uitsluitend in ondergrondse aanpassingen. Bovengronds worden, afgezien van een bomenstrook die wordt gekapt, geen blijvende veranderingen plaatsvinden.

Er kan dan ook worden vastgesteld dat de aanleg van de nieuwe gasleiding geen nadelige effecten oplevert voor de omgeving en derhalve aanvaardbaar wordt geacht.

### 2.12 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

#### *Procedure*

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c / 2.12 eerste lid 1, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo (paragraaf 3.3) de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Binnen zes maanden dient op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn beslist waarbij de eenmalige mogelijkheid geboden wordt deze termijn met zes weken te verlengen.

### 2.13 Economische uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld (dat wil zeggen indien men geen anterieure privaatrechtelijke overeenkomst heeft kunnen sluiten met de ontwikkelende partij).

Onderhavig plan wordt niet gerekend tot de in artikel 6.2.1 Bro aangewezen bouwplannen. Derhalve is het opstellen van een anterieure overeenkomst voor dit plan niet noodzakelijk.



### 3 Motivering

Gasunie Transport Services B.V. is voornemens een nieuwe gastransportleiding (Z-530-13 en Z-530-17, tracé 'Itteren-Meerssen') aan te leggen. Deze nieuwe leiding betreft een gedeeltelijke verlegging van de gasleiding met kenmerk Z-530-01. Het nieuwe tracé is geprojecteerd ten noordoosten van bedrijventerrein Beatrixhaven, in het noorden van Maastricht.

Omdat het voornemen strijdig is met het vigerende bestemmingsplan 'Landgoederenzone', dient middels een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder c./2.12, eerste lid, onder a., sub 3<sup>o</sup> Wabo van het vigerende bestemmingsplan afgeweken te worden. Als onderdeel van de genoemde procedure ten behoeve van de omgevingsvergunning dient een 'goede ruimtelijke onderbouwing' te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging ten behoeve van de realisatie van het plan dienen te zijn verwoord. Het voorliggende document voorziet in deze vereisten. De ten behoeve van deze omgevingsvergunning te volgen procedure is geregeld in paragraaf 3.3 Wabo.

De in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven ontwikkeling wordt in ruimtelijk en planologisch opzicht aanvaardbaar geacht omdat:

- het plan geen veranderingen in de bestaande ruimtelijk-stedenbouwkundige structuur oplevert;
- het plan past binnen de beleidskaders van Rijk, provincie, regio en gemeente;
- de waterhuishouding op de projectlocatie door het plan niet nadelig wordt beïnvloed;
- geen archeologische waarden worden verstoord;
- geen beschermde faunistische of floristische waarden worden verstoord;
- er geen overige milieubelemmeringen zijn;
- geen onevenredige aantasting van het woongenot plaatsvindt voor omwonenden;
- de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat de realisering van het voornoemd plan in planologisch en ruimtelijk-stedenbouwkundig opzicht aanvaardbaar is.



**Bijlage Verbeelding bij omgevingsvergunning**





**OMGEBINGSCATEGORIE**

 Omgevingscategorie voor de verlegging van de gasleiding tussen - Meerssen

**Uitgegeven op:** 12.11.2016

**Omgevingsvergunning voor de verlegging van de gasleiding tussen - Meerssen**

Gemeente Maastricht



**Uitgegeven door:** ambtenaar

**Uitgegeven op:** 26.08.2016

**Uitgegeven op:** 13.09.2016

**Uitgegeven op:** 07.09.2016



NL.IMRO.0935.ovGaslterMeerssen-ow01